

Cómo trabaja el Colectivo CRaE en Bogotá en busca de docentes artistas como sujetos de estudio para observar su creatividad y emprendimiento pedagógico

Anexo # 1

Responsables: Ruth Kattia Castro Andrade c.c. 51633713

ruthkattia@hotmail.com, ruthkattia@gmail.com, rucastro@uniminuto.edu

Con apoyo de las y los auxiliares de investigación del Semillero de Investigación LBEA Colectivo Renovación a Escena CRaE (S. de I. CRaE): Leonardo Ayala Ladino, Luisa Fernanda Carvajal, Diego Alejandro Castro, Brigitte Tatiana Cruz, Briggys Paola Gamba, David Alberto Gutiérrez, Juan Alejandro Lozano, Jennifer Alexandra Martínez, David Felipe Méndez, Sayda Yanith Velandia.

colectivorenovacion@gmail.com

Facultad de Educación FEDU, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística LBEA, Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO

Resumiendo cómo se la pasa en CRaE

Semillero de Investigación LBEA Colectivo Renovación a Escena

La investigación que adelanta el grupo S. de I. LBEA CRaE, es una experiencia que evidencia la participación de una comunidad educativa universitaria, la cual está abriendo espacios para intercambiar saberes, conocimientos y experiencias enriquecedoras al interior del grupo, pero con proyección a la comunidad educativa, donde tanto ¡Estudiantes, Artistas y Científicos! conforman un espacio para darse la oportunidad de investigar realidades necesarias para la sociedad, utilizando el entorno, la cotidianidad y los pares como sujetos-objetos de estudio. El Colectivo quiere llegar a verificar, así sea tangencialmente, respuestas a las hipotéticas problemáticas planteadas frente a saber: ¿Cómo aplican los docentes artistas metodologías innovadoras que permiten posesionarles como líderes creativos en la educación artística en Bogotá y zonas

de influencia?, por tanto, ha surgido la necesidad de formular el proyecto: “CRaE Busca en Bogotá docentes artistas como sujetos de estudio para observar su creatividad y emprendimiento pedagógico”; formulado éste, a partir de una duda que asalta en buena medida a estudiantes de la LBEA en UNIMINUTO, o, como se intuye, también sucede con otros actores del gremio artístico y educativo, lo cual consiste en intentar saber y aclarar dudas en si se puede ser artista y docente al mismo tiempo, tema abordado en diversos espacios académicos.

Por tanto, yendo más allá, y, obedeciendo a un “mito”, que acompaña la existencia de todo artista, el de la “creatividad”, así en consonancia como los determina Mandoky(2088) para la estética, a partir de estos presupuestos, buscar un conjunto de colaboradores entre un selecto grupo de ponentes invitados por el Colectivo en años anteriores a una secuencia de VII Simposios, y otro grupo, escogido entre artistas docentes que se destacan por el impacto positivo que generan en sus estudiantes, buscándolos no solo en lo que respecta al campo de la educación universitaria, sino asumiendo también espacios desde la formación escolar y el desempeño cultural. En respuesta a lo anterior y sumado al buen ánimo y esfuerzos por parte del Colectivo, se ha concertado adelantar el proyecto que soporta los propósitos aquí expuestos, aprobados éstos institucionalmente, para poder así observar y estudiar esta fenomenología en diversos formadores especializados en los distintos lenguajes artísticos.

Siendo así, una decena de estudiantes, con una docente como tutora, son los que se encuentran responsables de llevar a término a esta propuesta, para de allí, descubrir y socializar planteamientos abiertos al conocimiento y la creación de acciones artísticas emprendedoras y generadoras de aportes críticos en lo que se propende por dar complementos pretendidos como innovadores, emprendedores y emancipadores al “resonante” vínculo dentro del medio, entre arte y educación; manteniendo la intencionalidad por parte del Colectivo, de conservar desde la observación, reflexiones que detonen principalmente en los integrantes del Semillero, acciones performáticas como espacios para convalidar una puesta en común a las respuestas obtenidas, es decir, se busca en últimas, que la misma

discusión académica e intelectual frente a los resultados alcanzados, se convierta a su vez en la misma producción artística del Colectivo. Sin embargo hablando puntualmente, en esta ponencia se dará cuenta primordialmente del estado de avance del proyecto, destacando el *modus operandi* o forma de trabajo dentro del proceso que hasta el momento ha adelantado el Semillero, lo cual en sí mismo, aporta a la innovación y el emprendimiento que motiva al equipo a adelantar la investigación aquí esbozada.

Palabras claves

Didácticas Específicas, Investigación cualitativa, Metodologías Artísticas de Investigación en Educación, Enseñanza Aprendizaje, Creación, Innovación, Emprendimiento, Emancipación, Lenguajes Artísticos, Sensibilidad, Creatividad, Aprender, Apreciación.

Introducción para compartir una experiencia

El S. de I. LBEA Colectivo Renovación a Escena CRaE, inició su recorrido el 20 de septiembre de 2010, encontrándose a la fecha festejando un lustro de experiencia. Abrió con la participación inicial de ocho (8) estudiantes de la Facultad de Educación FEDU del programa de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística LBEA de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. Ha estado hasta la fecha a cargo de la misma docente tutora, quien ha cumplido el papel tanto de asesora, como de cohesionadora del grupo. Por otro lado, en su historial, CRaE cuenta con un equipo que se ha establecido y girado alrededor de una docena de integrantes. Durante el transcurrir del mismo, se han adelantado diversas actividades especialmente de carácter académico y artístico tales como: organización de simposios, participaciones presenciales como mediadores o con ponencias en eventos, presentaciones y posters, talleres y por último, acciones performáticas. Las inquietudes surgidas en esta trashumancia, se han concretado en la consolidación actual del Proyecto Institucional: CRaE Busca

en Bogotá docentes artistas como sujetos de estudio para observar su creatividad y emprendimiento pedagógico. (Proyecto I+D+i CS-114-16).

Pero, en esta ponencia se quiere dar cuenta esencialmente del *modus operandi* o forma de trabajo establecido al interior del Colectivo en aras de evidenciar aquello que se ha ido construyendo entre aciertos y desaciertos en el alcance de las metas propuestas a corto, mediano y así se espera, lo sea también a largo plazo. El equipo ha buscado que cada paso dado sea en sí mismo, una ejemplificación de los objetivos planteados dentro de la misma propuesta de investigación y por lo tanto sea un trabajo emprendedor, innovador, creativo y por tanto emancipador dentro de los espacios artísticos y académicos en los cuales le satisfaga a sus integrantes participar, haciéndolo más desde cada persona por convicciones personales, que por dar cumplimiento oficial a directrices institucionales; total, a nadie ni se le presiona, ni se le retiene a estar en el equipo, todos son libres en su tránsito por el mismo, se obedece es a las ganas de vivir la experiencia y no a la prolongación forzada de la permanencia, en resumen es esto lo que define la convivencia dentro de una jerarquización en que predomina la horizontalidad del equipo, Goleman y Ray (2002).

En primera instancia, la tutora institucional, si bien es la responsable y quien da la cara por los resultados del equipo, siempre ha delegado en los estudiantes al igual que en ella, todas las decisiones y las propuestas que se hagan con miras a consolidar las intervenciones del Colectivo en todos sus campos de acción tanto artísticos como académicos, sin embargo, no sobra aclarar que dentro de los estudiantes también existe la figura de una líder y su suplente, para responder principalmente entre otras, a todas las solicitudes de informes y avances que suelen hacerse por parte de UNIMINUTO; también los integrantes que se destaquen tiene la oportunidad de hacer sus prácticas profesionales desde su colaboración en el Semillero. Además, dentro del equipo cada persona cuenta con una responsabilidad principal, asignada con nombre propio, ello no quiere decir que cada una de esas asignaciones no hagan parte de la responsabilidad de todos. En todo ello, es en lo que se va a profundizar gradualmente en el desarrollo de la ponencia.

Desarrollo del *modus operandi* o forma de trabajo de CRaE

La fuente de inspiración de trabajo dentro del Semillero de Investigación LBEA Colectivo Renovación a Escena CRaE, se ha ido construyendo en buena medida, alimentada e innovada desde la experiencia propia y la de propuestas de autores o teóricos, basados estos principalmente en teorías para la creatividad, la innovación, la emancipación, el liderazgo y el uso de metodologías artísticas para la investigación en la educación. El Semillero luego de girar un buen tiempo, de manera productiva claro está, en torno a su principal preocupación centrada en ¿Si se puede ser artista y docente al mismo tiempo?, decidió lanzarse a concurso en una convocatoria institucional con un proyecto de investigación el cual entre inquietudes y sobresaltos por parte del equipo, fue con gran satisfacción aprobado, se llama: CRaE Busca en Bogotá docentes artistas como sujetos de estudio para observar su creatividad y emprendimiento pedagógico. (Proyecto I+D+i CS-114-16); motivo que hoy abre espacios para poder dar este informe parcial y lanza al grupo a dar resultados preestablecidos a términos.

Propuestas para repensar

La labor del S. de I. CRaE, no se ha centrado únicamente en avanzar en la investigación, sino en generar presentaciones y ponencias que permitan foguear los adelantos hechos, convalidarlos, confrontarlos y reconsiderarlos entre otros. Lo primero fue, hacerle al proyecto los ajustes pertinentes según las correcciones sugeridas por los jurados calificadores, siendo así cómo según se dijo más atrás, se asignaron responsabilidades y se esbozaron unas formas de trabajo en las que todos pudieran dar sus aportes, algunas veces juntos, otras separados en mesas de trabajo, todo según las necesidades de los desarrollos a despejar. Cada reunión de cuatro horas semanales, se ha mantenido full de trabajo, que si bien, las pueden cumplir en tiempo unos más que otros, se es consciente que los aportes, bien sean

grades o pequeños, son todos muy valiosos, así se den desde las disidencias generadas por algunas situaciones al interior del grupo; pues se facilita que a partir de dichas divergencias, estas se verbalicen, se pongan en consideración, se dialoguen, se establezcan acuerdos y se pueda continuar adelante, y que por más que los integrantes del grupo roten, se mantengan cohesionadas las metas propuestas en Colectivo.

Presentadas las correcciones y casi en simultáneo, se ha ido recopilando información de docentes e investigadores invitados a los VII Simposios realizados, uno semestralmente por el Semillero, cuya temática central y enfoques se centraron en “Simposios sobre Didácticas e Investigación en las Disciplinas Artísticas” con énfasis cada uno en aspectos puntuales tales como: entornos culturales, inclusión, gestión cultural, medios emergentes, lo étnico, la paz y el posconflicto y metodologías innovadoras. Para obtener respuestas, en principio se partió de los “Conceptos Relativos a la Creatividad” según Garma (2004) quien retoma a Eco, seleccionando los enunciados más importantes, para con estos insumos, generar luego una encuesta cuya información solicitada con autorización a los participantes, está siendo proveída muy poco a poco mediante datos suministrados por los colaboradores a través de la encuesta virtual diseñada para tal fin por el equipo CRaE en:

https://docs.google.com/forms/d/1KxuJZlHZsVxb86KP1J_QZnCZIB8Ax_P4kt55mNAx5k/viewform

Este fue realmente el inicio de un trabajo colaborativo, adoptado como *modus operandi* para casi todo tipo de trabajo y encuentro, en esta ejemplificación, en primera instancia entre todos se hizo el estudio del documento, se estructuraron las preguntas, se diseñó la presentación de la encuesta, se hicieron una y otra vez las correcciones pertinentes, se trabajó de forma virtual y presencial con el apoyo de medios audio visuales, dando a cada integrante un protagonismo según su fortaleza: magníficos compañeros o compañeras, buenos lectores o lectoras, hábiles diseñadores o diseñadoras, generadores de ideas, correctores de estilo, visualizadores de errores, diestros administradores de Tics entre otras.

Con el inesperado resultado en esta oportunidad, de constatar la baja respuesta por parte del grupo a quienes se dirigió la encuesta, es decir, de los ponentes que asistieron a alguno de los Simposios organizados por CRaE; realmente pocas son las personas que han dado contestación a un producto tan elaborado; pero igual, el instrumento sigue abierto por si se suman otros colaboradores. ¿Posibles faltas?, la principal, la duración de la encuesta, una hora aproximadamente, sin embargo es de aclarar que en el encabezado de la misma está explícita la explicación del porqué de ese tiempo de duración, más aun tratándose de propósitos explícitos con carácter académico, nunca se pensó que productores de discurso no atendieran a este llamado, que según otros que han estado en contacto con el instrumento, opinan que el contenido de las preguntas invitan a la reflexión artística y docente por parte de quienes resuelven la pesquisa. Aún se sigue esperando por una contestación más favorable por parte de los participantes; el equipo en su totalidad aprobó la herramienta y para todos fue útil y pertinente su diligenciamiento como piloto de prueba interno. En este mundo de la inmediatez, queda aún esperar nuevos aportes.

CRaE, foguea, muestra, da a conocer su propuesta

El proyecto ha tenido dos oportunidades, con esta tres, para su fogueo en los entornos académicos, uno fue en el “XIII Encuentro Regional de Semilleros de Investigación Nodo Bogotá-Cundinamarca” (CÓDIGO: EIPIE-14-049), organizado por RedCOLSI del 6 al 9 de mayo de 2015 en la Universidad San Buenaventura. Allí se llevó una ponencia con presentación y estuvo a cargo de dos de las estudiantes el defender la relatoría en dicho evento, ello se hizo, frente a los avances de investigación alcanzados. El proceso, igualmente fue conjunto y con un buen porcentaje de trabajo con apoyo de las Tics, quizás por el mismo medio digital a trabajar. También fue invitada la docente tutora, quien estuvo acompañada por la estudiante líder para mostrar una ponencia de similares características en cuanto presentación y forma de trabajo en las IV Jornadas Nacionales de Grupos de Investigación y II de Semilleros de Investigación del 13 al 15 de mayo de 2015

(Matrícula –P181), en la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO con sede en Bello, Antioquia.

En estas dos oportunidades, estos eventos evaluaron la participación sin que ganáramos reconocimiento alguno más allá de aquel de haber sido seleccionados a participar, lo cual, imprimió en el equipo algo de desaliento, ya que el proceso se defendió con todas las ganas. Fue contundente que en ambas oportunidades, ganaron propuestas basadas en el manejo y uso de las Tics, pero en el caso de CRaE, a pesar que son un importante soporte para el *modus operandi* del Colectivo, no está allí el interés central de estudio, sino esencialmente en lo artístico y lo humano, por eso en el equipo se sintió una carencia y por tanto había que procurar un paso más allá en la forma de dar a conocer el proceso de investigación, mostrándolo enfocado más bien desde el “cómo se hace” que es la fase que se vive, se siente y atañe en este momento y con la que se construye conocimiento.

Breves intereses teóricos de CRaE

Para consolidar el Marco Teórico del proyecto, ya se traían importantes referentes desde antes de la formulación del proyecto, las actividades específicas del Semillero se han centrado en tomar como objetos de estudio las temáticas de la ‘Patafísica y el performance, esto lo marcó y lo puso como derrotero la intencionalidad que ha mantenido el grupo desde sus inicios, por promover desde el arte como detonante, la innovación y el emprendimiento como motores para generar indagaciones en torno a las didácticas en las disciplinas artísticas apoyadas en esos otros, en esas minorías teóricas que emergen como Roldán & Marín (2012) desde su propuesta para las metodologías artísticas de investigación en educación, sin dejar de lado, claro está, conservando referentes en algunos teóricos clásicos de gran reconocimiento. Cabe aclarar que, técnicamente se les llama disciplinas, porque es la línea de investigación que mantiene la Facultad FEDU en UNIMINUTO, pero de preferencia el Colectivo las promueve de mejor manera enunciándolas como lenguajes, hasta no encontrar, como suele pasar con lo que se relaciona en

conceptualizaciones en torno al arte, una palabra que las denomine de manera más apropiada.

Antes de comenzar los informes de lectura, de lo cual se hablará más adelante, a modo de antecedentes, el equipo, ha centrado en buena medida sus estudios en la 'Patafísica, que según Martínez (2009) es «esa “ciencia de las excepciones y de las soluciones imaginarias”», definición basada en las ideas de su creador intelectual Alfred Jarry, compiladas y promocionadas por estudiosos de la temática desde diversas escuelas y editoriales en distintos países y retomada por artistas como William Kentridge (1955), en obras como el portafolio de grabados “Ubú cuenta le verdad” (1996-1997) editada en el libro del Banco de la República (2014, Págs. 242-243). El otro tema yuxtapuesto es el del performance, asimilado a través de la artista María José Arjona a partir de su participación en Maraloto (2011), así mismo, de la revisión de un artículo aparecido en el periódico Arteria y del fruto de la experiencia que los integrantes del Colectivo tuvieron como mediadores apoyándola a ella en el evento NC – LAB “Laboratorio del Pensamiento Creativo” en septiembre de 2014. Por otra parte, revisando el legado dejado por la artista María Teresa Hincapié, registrado en un excelente libro del Convenio Andrés Bello escrito por Robayo (2001) y en la muestra de uno de sus performances que hace parte de la Colección Permanente del Museo de Arte del Banco de la República.

Temas tomados como centros de interés, ya que, siendo un Colectivo, la transformación no afecta únicamente a un género que por lo menos al interior del programa LBEA, se le promueve como integrador de todos los lenguajes artísticos, el teatro, sino por sobre todo, pensando al creador o creadores de la pieza performática, nacida ya de forma reconocida, así mismo de manera interdisciplinar, desde las artes plásticas en el movimiento artístico Fluxus en los 60's y 70's; pues, al estar conformados como un Colectivo, esto ocupa a CRaE de algunos aspectos fundamentados en la puesta en escena performática, sin que por ello sea la “disciplina” rectora del proceso, sino todas y cada una a la vez; además consolidando ambas fuentes de estudio, 'Patafísica y performance, comunes a la búsqueda de ese incierto y polémico vínculo entre las artes y la educación, haciendo

énfasis en las particularidades como bien lo demuestran Grassa Toro y Carrió (2013) en su estudio de los “Conquistadores en el Nuevo Mundo”.

Todo lo anterior, es lo que hace ir al S. de I. CRaE del estudio de la parte, el docente artista, a propuestas para un todo, la creatividad y el emprendimiento en las didácticas específicas dadas desde los lenguajes artísticos a través de metodologías artísticas para la investigación en educación. Sin embargo, en pasadas oportunidades, en las cuales se ha recurrido al performance como práctica artística del conocimiento, soslayar el espacio académico y el artístico en simultáneo, cuesta trabajo conciliarlos ante el espectador o el participante, en una ocasión, con toda “sabiduría” un ponente de uno de los Simposios promovidos por CRaE, ha hecho un llamado al Semillero frente a la seriedad que requiere un espacio académico, para interpelarlo en simultáneo por ejemplo con acciones titiriteras. Pareciera que la disruptiva aludiendo a Acaso (2013), es temida así sea lúdica.

Si así opinan quienes son los rectores del arte y la educación o de la educación para el arte, ¿qué se puede esperar de un público menos versado en el tema? Lo cual conlleva a intentar ir dando una respuesta cada vez más consolidada a la principal pregunta hipotética que ha acompañado la vida del semillero desde casi su fundación: ¿Se puede ser artista y docente al mismo tiempo?, intentando como antecedente, dar contestación mediante el ensayo “El jardín de Mrs. Acosta” adelantado como documento de estudio por Castro (2014), la tutora de CRaE. Tema de interés para otras instancias con la Galería NC-Arte (S.F.) desde su Proyecto Educativo, o, los talleres que promueve María Acaso en diversos países.

Por tanto, ya en la segunda fase, es decir, la del desarrollo de la observación para la investigación, y con el fin de seguir fortaleciendo el proceso, otro paso ha sido asignar la lectura de libros según los lenguajes específicos y los temas de interés de cada uno de los integrantes del Colectivo en vínculo con los objetivos y las principales metas del proyecto. Como guía de estudio e informe de lectura se ha tomado el Capítulo I “Cómo elaborar un informe de lectura”, de Létourneau (2007); desde el cual, cumplidos los plazos para la lectura y la elaboración de cada informe,

en reuniones de equipo se colectivizan los resultados dando cuenta de los temas más importantes que sirvan para enriquecer la investigación. A grandes rasgos, las nuevas lecturas ya socializadas o que se encuentran en vías de informe y documentación, pero que aún se encuentran en proceso de desarrolladas como soportes teórico al estado del arte, ocupan principalmente temáticas como: didácticas y pedagogías generales y específicas en cada lenguaje artístico, metodologías alternativas en la investigación en general y para las artes en particular, aspectos de la pedagogía y la investigación praxeológicas según planteamientos institucionales UNIMINUTO, propuestas dadas desde la innovación, el emprendimiento, la creatividad, el liderazgo, o como ejemplos específicos, la emancipación según Rancière (1987), o por último, la profundización en temas para la performance según Taylor y Fuentes (2011).

Además, a partir de cada lectura, se ha generado una matriz para crear un decálogo que dé cuenta de mínimo 10 aspectos a tener en consideración al momento de la observación que se va a hacer a los artistas docentes como sujetos-objetos de investigación, teniendo en cuenta para ello la objetivación del sujeto según Muñoz (2011) en Taylor y Fuentes (2011). Otra tarea que aún está en proceso, es la de crear a partir de la lectura y de esas ideas centrales, unos párrafos donde se argumenten citas textuales o parafraseadas que vayan constituyendo la columna vertebral en la constitución de la estructura teórica del documento como proyecto final.

Diseño de manejo de bitácoras o diarios de campo

Como la metodología se adelanta teniendo en cuenta patrones para realizar una investigación de corte cualitativo descriptivo, enfocada en pautas de observación dadas por el modelo institucional praxeológico UNIMINUTO: (ver, juzgar, actuar y la devolución creativa), soportada paralelamente en metodologías artísticas de investigación en educación (FotoEnsayo o FotoSecuencia). Se ha decidido en principio para la observación, por algo nada nuevo en estos procesos, llevar una bitácora o diario de campo, en el cual, está aún en proceso definir los

indicadores de observación; para luego, de la información allí registrada, pasar ésta a una matriz creada e identificada como “Ficha de Observación y Registro de Información CRaE”, tomada en parte de la ficha de observación dada por UNIMINUTO para las prácticas profesionales. En el caso de la matriz de observación, se ha trabajado, caracterizando y categorizando cada espacio presupuestado para la observación a adelantar con artistas docentes que precisamente de voz, son populares por esas características particulares que les hacen merecer favorables reconocimientos de sus estudiantes y que serán los sujetos-objetos de la investigación como punto crucial, desde dónde, se da vuelta al paradigma investigativo de partir más bien de aciertos, en lugar de problemáticas, y quien sabe, si siendo así, encontrarlas. En esta matriz se han contemplado de manera innovadora espacios pertinentes para cada aspecto a tratar, lo cual supone facilitar la clasificación de la información.

Los espacios o casillas determinados en la ficha, más o menos se han dividido así: uno para las generalidades observadas en la bitácora o diario de campo, de allí se pasan a la clasificación por casillas, una, contempla aspectos praxeológicos apoyados desde metodologías artísticas de la investigación, FotoEnsayo o FotoSecuencia; otra, para registrar aspectos didáctico-pedagógicos y metodológicos del docente como líder, otra, para hacer el acopio de tintes y matices dados desde la creatividad, la innovación, el emprendimiento y la emancipación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del lenguaje artístico observado; así mismo en otro espacio, consignar todo lo que tenga que ver con esos detonantes que vayan generando ideas para la formulación de futuras acciones performáticas en torno a la contemplación de ese sujeto/objeto que seduce la observancia, cerrando con un espacio para registros varios, aquellos que suelen quedarse por fuera y que por ser únicos como enuncia Martínez (2009) vistos desde la ‘Patafísica, pueden convertirse en los más relevantes. Por tanto dicho trabajo se ha convertido en otra labor muy importante dentro de la colectividad del Semillero, además, junto con la creación y el diseño de esta matriz, lo son otras fichas de registro, la realización de las presentaciones para ponencias, los posters o la elaboración de encuestas entre otras. Siempre ¡eso sí! trabajado unánimemente.

Conclusiones de CRaE a la fecha

El trabajo del S. de I. CRaE, obedece principalmente en su especificidad al hecho de ser un Colectivo, solo que, intenta serlo conjuntamente tanto desde lo artístico, como desde lo académico. La estructura del *modus operandi* o forma de trabajo compartida en este documento, podría suponer lo evidente, aquello que cualquier investigador pudiera obtener obedeciendo pie puntilla a una fórmula o a unos presupuestos preestablecidos por ejemplo por Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista Lucio (2006). En cambio, lo que ha encontrado el Semillero es precisamente todo lo contrario, el equipo ha notado cómo algo tan banal y rutinario como avanzar en el paso a paso de un proceso de investigación, se transforma en un mundo invadido por la creatividad, la emancipación del conocimiento y las artes, sin por ello subvertir los principios ni las propuestas establecidas, y es que, ya solo con el hecho de ir preparando la investigación, la dimensión cognitiva se va ampliando asertiva y significativamente al igual que el horizonte artístico.

Desde el inicio formal del proyecto a comienzos del 2015, tanto las presentaciones, como las herramientas y matrices planteadas, en su gran mayoría han nacido de ideas simples, o quizás más bien sutiles, alimentadas y consolidadas hasta abarcar en su integridad los aspectos a tener en cuenta en el paso a paso del desarrollo de la investigación. Es de consenso general, que a pesar de algunas diferencias, la forma establecida para el trabajo en equipo, ha ampliado en los integrantes del Semillero el conocimiento tanto artístico, como teórico. A veces el tiempo es el que pone mellas en el asunto, así como la premura por la entrega de diversos tipos de informes, como también, hacer coincidir los horarios para los encuentros semanales, por eso se recurre a los medios virtuales, sin abusar de ellos, y sin tampoco pretender la exigencia presencial de todos los integrantes, lo importante es la calidad de los aportes. Seguro que quienes carecen de autonomía en la realización de sus compromisos, no encontrarán en el equipo, a corto o a largo plazo, un espacio idóneo para trabajar, tampoco quienes apuestan por logros

individuales, tarde o temprano, o bien, se integran a la dinámica del grupo o se retiran por voluntad propia. Sin embargo, las puertas siempre están abiertas a los que se van o a los que se quedan y a los que llegan, invitándoles en medio de la fluctuación de integrantes, a formar parte de este proceso de crecimiento personal y Colectivo.

Referencias bibliográficas

- Abad, J. (2007). Experiencia estética y arte de participación. El juego, el símbolo y la fiesta. En Díaz, S. & Montemayor, S. (Ed.), La educación artística como instrumento de integración intercultural y social. (pp. 37-76). Madrid, España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Abad, J. (2009). Iniciativas de educación artística a través del Arte Contemporáneo para la Escuela Infantil. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/9161/>
- Acaso, M. (2000). Arte infantil y nuevas tecnologías. En Hernández, M. & Sánchez, M. (Ed.), Educación Artística y Arte Infantil (pp. 349-354). Madrid, España: Editorial Fundamentos.
- Acaso, M. (2010). La educación artística no son manualidades: nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual. Madrid, España: Catarata.
- Acaso, M. (2011). Didáctica de las Artes y la Cultura Visual. Madrid, España: Akal Ediciones.
- Acaso, M. (2011). El Aprendizaje de lo inesperado. Madrid, España: Catarata.
- Acaso, M. (2011). Una Educación sin cuerpo y sin órganos. Madrid, España: Akal Ediciones.
- Acaso, M. (2013). rEDUvolution: hacer la revolución en la educación. Barcelona, España: Paidós.

- Acaso, M. (2015). María Acaso. Educación disruptiva + educación artística. Madrid, España: Página personal de María Acaso. Recuperado de <http://www.mariaacaso.es/>
- Banco de la República. (2011). Colección Maraloto -el ojo del coleccionista-. Bogotá D.C. Museo de Arte Banco de la República.
- Banco de la República. (2014). William Kentridge, Fortuna. Editado por Lilian Tone con comentarios de William Kentridge. Editorial Planeta Colombiana S.A. Bogotá, Colombia. Ver imagen digital tomada de: Martínez Celis, N. (Martes, 23 de marzo de 2010). Arte Actual. Una mirada sobre las prácticas artísticas contemporáneas que se generan en la actualidad. Recuperada en: <http://arte-actual.blogspot.com/2010/03/el-17-de-mayo-se-exhibe-en-el-museo-de.html>
- Bernal, J. & Calvo, L. (2000). Didáctica de la música: la expresión musical en la educación infantil. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Camilloni, A. (2008). El saber didáctico. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Cañas, J. (1992). Didáctica de la expresión dramática: una aproximación a la dinámica teatral en el aula. Barcelona, España: Octaedro.
- Carlé, S. (2006). El juego del arte. Barcelona, España: Octaedro –Rosa Sensat.
- Castro, R. K. (2014). El Jardín de Mrs. Acosta. (Sin publicar).
- Coleman, D. Ray, M (2002) El Espíritu Creativo. Editorial: Javier Vergara Editor SA.
- Cuéllar, M. (1998). La enseñanza de la danza: principios y orientaciones metodológicas para su aplicación. El Patio de Asemef.
- Dewey, J. (2008). El arte como experiencia. Barcelona, España: Paidós.
- Eisner, E. W. (1995). Educar la visión artística. Barcelona, España: Paidós.

- Garma, A. (2004, septiembre). Conceptos relativos a la creatividad artística según Umberto Eco. A Parte Rei. Revista de Filosofía. Recuperado de <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/amanda.pdf>
- Grassa Toro, C. y Carrió, P. (2013). Conquistadores en el Nuevo Mundo. Tragaluz Editores.
- Goleman, D. Ray, M (2002) El Espíritu Creativo. Editorial: Javier Vergara Editor SA.
- Hernández Sampieri, R. Fernández-Collado, C. Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de investigación. Cuarta Edición. Mc. Graw-Hill Interamericana. México D.F.
- Jarry, A. (2003). Patafísica. Logroño, España: Pepitas de Calabaza.
- Juliao, C. G. (2011). El enfoque praxeológico. Bogotá D.C., Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Facultad de Educación.
- Létourneau, J. (2007). La caja de herramientas del joven investigador. Medellín. La carreta Editores E.U.
- Mandoki, K. (2008) Prosaica uno. Estética cotidiana y juegos de la cultura. Siglo XXI Editores, México.
- Martínez, M. (2009). 'Patafísica: epitomas, recetas, instrumentos & lecciones de aparato. Buenos Aires, Argentina: Caja Negra.
- Medina Rivilla, A y Mata S. (2009). Didáctica General. Madrid, España. Pearson Prentice Hall de Pearson Education S. A. UNED.
- Muñoz, J.E. (2011). Introducción a la teoría de la desidentificación en Taylor, D y Fuentes, M. (2011). Estudios avanzados de performance. México D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Niño, J. A. (1998). Preguntario. Bogotá D.C., Colombia: Panamericana Editorial.

- NC-Arte. (S.F.) Proyecto Educativo. Micro LAB. Pedagogía y Curaduría. Rescatado de: <http://www.nc-arte.org/educacion/>
- Palopoli, M. (2009). Didáctica de las artes plásticas en el nivel inicial: el lenguaje visual, un camino con nuevos desafíos. Buenos Aires, Argentina: Editorial Bonum.
- Roldán, J. & Marín, R. (2012). Metodologías artísticas de investigación en educación. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
 - Rancière, J. (1987). El maestro ignorante. Laertes.
 - Robayo, A. (2001). La crítica de los valores hegemónicos en el arte colombiano. Bogotá: Convenio Andrés Bello: Ediciones Uniandes.
- Taylor, D y Fuentes, M. (2011). Estudios avanzados de performance. México D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (2009). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, España: Paidós.
- UNESCO United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2006). Hoja de Ruta para la Educación Artística. Conferencia Mundial sobre la Educación Artística: construir capacidades creativas para el siglo XXI. Lisboa, Portugal: UNESCO. Recuperado de http://portal.unesco.org/culture/es/files/40000/12581058825Hoja_de_Ruta_para_la_Educaci%F3n_Art%EDstica.pdf/Hoja%2Bde%2BRuta%2Bpara%2Bla%2BEducaci%F3n%2BArt%EDstica.pdf
- UNESCO United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2006). Bases del Liderazgo en Educación 1. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001470/147055s.pdf>
- UNIMINUTO Corporación Universitaria Minuto de Dios. (Febrero, 2015). Informe Ejecutivo de Auto Evaluación de Acreditación Institucional. Sede Principal.

Vicerrectoría General Académica, Dirección de Acreditación Institucional. Bogotá, Colombia: Uniminuto.

- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo UAEH. (2009). Algunas reflexiones en torno al concepto de liderazgo. Pachuca de Soto, México: UAEH. Recuperado de http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI_SistOrgSocMedEfec/mendoza_moheno_jessica/algunas_reflexiones.pdf
- Vergara, R. (2014). Biografía Dr. Ramiro Vergara. Bogotá D.C., Colombia: Fundacyt Fundación Ciencia y Tecnología – Investigación científica rentable. Recuperado de <http://www.funda-cyt.com/bio.html>

ANEXOS

Anexo 1:



Banner creado por Luisa Fernanda Carvajal

CRaE en acción, Mayo de 2015

Fotografías archivo Colectivo Renovación a Escena CRaE